

MILJØSCREENING



VARDE KOMMUNE

Plan og Byudvikling
Bytoften 2
6800 Árre

Tlf. 79946800
www.vardekommune.dk
vardekommune@varde.dk

SAGSFAKTA

Delvis ophævelse af Lokalplan nr. 4
Sagsnr.: 16/2785
Dok.nr.: 108062-16
Sagsbehandler: AGSC



BAGGRUND FOR SCREENINGEN

Den 21. juli 2004 trådte bestemmelserne om 'Miljøvurdering af planer og programmer' i kraft. Lovens formål er at fremme bæredygtig udvikling ved at sikre, at der foretages miljøvurdering af planer og programmer, hvis gennemførelse kan få væsentlig indvirkning på miljøet.

Ovenstående planforslag er omfattet af Lov om miljøvurdering. Der er derfor foretaget en indledende vurdering i forhold til lovens bilag 3 og 4, samt en vurdering i forhold til en række miljøkategorier (se nedenfor).

Formålet med nærværende screening er at afklare, om der efterfølgende skal udarbejdes en egentlig miljøvurdering eller ej.

FORSLAGET GÅR UD PÅ

Det berørte område udgør ca. 0,2 hektar og er beliggende i Outrup.

Med forslagets endelige vedtagelse vil Lokalplan nr. 4 for et centerområde i Outrup by blive ophævet for matr. 4db, 4ex samt del af 7000f Rottarp by, Outrup.

Det er lokalplan nr. 4's formål at fastsætte rammerne for byens centerområde. Det pågældende areal er i lokalplanen udlagt til henholdsvis "offentlig parkering, tilkørselsarealer, stier, beplantning, torve og lignende" og "bolig- og erhvervsformål". Erhverv dækker her over butikker, kontorer, hoteller, restauranter, klinikker, offentlige formål og lignende. På arealet udlagt til parkering "må kun opføres sådanne mindre bygninger som toiletter, læskure og lignende, der efter kommunalbestyrelsens skøn er nødvendigt for arealernes anvendelse til nævnte formål." For det øvrige areal er ingen bebyggelsesregulerende bestemmelser.

Med ophævelsen vil det berørte område fremadrettet alene være omfattet af bygningsreglementets generelle bebyggelsesregulerende bestemmelser, kommuneplanens rammebestemmelser samt dennes generelle retningslinjer.

Kort over det berørte område er vedhæftet som bilag.

KONKLUSION

Der er gennemført en screening efter de kriterier, der er angivet i lovens bilag 2. I screeningen er anvendt et skema med en række miljøtemaer, herunder de temaer, som en miljøvurdering jf. lovens § 1, stk. 2, skal omfatte. Skemaet fremgår på de næstfølgende sider.

Planforslaget vurderes på baggrund af screeningen ikke at kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet og er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering, da der med ophævelsen alene gives mulighed for bebyggelse af en matrikel, der i dag er udlagt til parkeringsplads. Matriklen er knap 600 m² og ligger i et i forvejen udbygget boligområde på kanten af Outrups bymidte (hovedgaden).

Der er i screeningen lagt vægt på den ændrede mulighed for etablering af befæstede arealer og den ændrede anvendelses betydning for området.

<p>DELVIS OPHÆVELSE AF LOKALPLAN NR. 4 FOR ET CENTEROMRÅDE I OUTRUP BY</p> <p>Dato: 27. maj 2016</p> <p>Udfyldt af: ANHE, Arkitema Architects</p>	Ikke aktuelt	Ingen indvirkning	Positiv indvirkning	Nogen negativ indvirkning	Væsentlig negativ indvirkning (medfører miljørapport)	<p><i>Tjeklisten har til formål at foretage en vurdering af, hvorvidt et planforslag har væsentlige miljømæssige konsekvenser.</i></p> <p><i>Miljøkonsekvenserne kan være både positive og negative, og der skal tages hensyn til både kortsigtede, langsigtede, direkte og indirekte effekter.</i></p> <p>Begrundelser/bemærkninger: (Inkl. initialer/afd./dato for kommentar) Med mindre andet står beskrevet, er feltet udfyldt af sagsbehandler den anførte dato.</p>
BY- OG KULTURMILJØ & LANDSKAB						
<p>BYARKITEKTONISK VÆRDI</p> <p>Fx: Bystruktur, Byprofil, Byafgrænsning, Visuel/æstetisk påvirkning, Særlige hensyn, sammenhænge mv.</p>			x			Der gives mulighed for opførelse af bebyggelse på en matrikel, som i dag er udlagt til parkering. Bebyggelse af grunden vil være med til at afrunde villabebyggelsen langs Lykkesvej.
<p>LANDSKABSARKITEKTONISK VÆRDI</p> <p>Fx: Værdifuldt landskab, Kystnærhed, Geologiske interesser, Terrænformer, Visuel påvirkning, større uforstyrrede landskaber,</p>		x				Området ligger i byen og er ikke synligt fra det åbne land.
<p>KULTURARV OG ARKÆOLOGISKE FORHOLD</p> <p>Fx: Værdifulde kulturmiljøer, Jordfaste fortidsminder, Kirkebyggelinie, Arkitektonisk og arkæologisk arv. Bevaringsværdige bygninger.</p>	x					<p>Der er ikke registreret bevaringsværdig bebyggelse eller lignende inden for det berørte område.</p> <p>Et mindre hjørne af området ligger inden for kirkebyggelinjen for Outrup Kirke. Der ligger flere bygninger mellem området og kirken. Bebyggelse af arealet, som i dag er udlagt til parkering, vurderes ikke at have indflydelse på kirkemiljøet eller oplevelsen af kirken i bymiljøet.</p>
<p>GRØNNE OMRÅDER OG BEPLANTNING</p> <p>Fx: Parkområder, landskabskiler, skov, værdifuld beplantning, og adgang til disse områder. Medfører projektet indgreb i et grønt landskab/område? Driftsformer, plantevalg og</p>		x				Området udlagt til parkering fremstår i dag som græsplæne. Området ligger dog afskærmet fra andre grønne og rekreative arealer, og en eventuel bebyggelse af matriklen vurderes således ikke at være væsentlig i en rekreativ og naturmæssig sammenhæng.

beplantning ift. bebyggelse						
NATURBESKYTTELSE						
DYRE- OG PLANTELIV SAMT BIOLOGISK MANGFOLDIGHED Fx: Ændringer i kvaliteten og omfanget af levesteder for planter og dyr. Fredede arter. Aktiviteter eller færdsel i naturen, der påvirker plante- eller dyrelivet. Spredningskorridor for vilde dyr, Bilag 4 arter		x				Området udlagt til parkering fremstår i dag som græsplæne. Området ligger dog afskærmet fra andre grønne og rekreative arealer, og en eventuel bebyggelse af matriklen vurderes således ikke at være væsentlig i en naturmæssig sammenhæng.
NATURBESKYTTELSESINTERES- SER Fx: § 3-sø, -mose, -overdrev, -å. Beskyttede jord- og stendiger, vandhuller. Skovbyggelinie, Strandbeskyttelseslinie. Særligt beskyttelses- område, Natura 2000	x					Der er ikke registreret nogen form for beskyttede dyrearter, plantearter eller naturty- per i området.
SKOVREJSNING Fx: skabes eller fjernes der skov?	x					Området ligger i byen uden tilknytning til skov eller åbent land.
FORURENING						
LUFT Fx: luftforurening fra trafik og virksomheder. Er placeringen påvirket af luftforurening fra omgi- velse? Nærhed til landbrug?			x			Med ophævelsen af lokalplanen gives mulighed for opførelse af beboelse på en matrikel, der hidtil har været udlagt til parkering. Bebyggelse på matriklen vil naturligt generere kørende trafik til og fra boligen. Trafikniveauet vurderes dog at være min- dre end ved indretning af arealet til parkeringsplads.
LYS OG/ELLER REFLEKSIONER Fx: Bygningsoverfladers, belysnings, skiltes, trafik anlægs og køretøjers påvirkning i forhold til naboer og trafikanter		x				Med opførelse af bebyggelse på de arealer, der i dag er udlagt til parkering, kan der forekomme refleksgener fra eventuelle blanke tagsten, solceller, glasfacader og lignende. Omfanget vurderes dog ikke at være væsentligt.
JORD Fx: Kortlagt jordforurening? Påvirkning af inde- /udeklima. Jordens overflade, anvendelighed, dyrkningsværdi. Nedsivning i jorden. Vind- eller vanderosion. Jordhåndtering, områdeklassifi-		x				Der er ikke registreret jordforurening i området.

cering						
GRUNDEVAND Fx: 300 m beskyttelseszone til vandforsyningsanlæg/ -boringer. Risiko for nedsvivning af forurenende stoffer. Drikkevandsforsyning/reserver. OSD-område, Fremtidig vandforsyningsområde. Indvendingsopland til vandværker		X				<p>Det berørte areal ligger inden for område med drikkevandsinteresse (OD). Bebyggelse af den del af arealet, som i dag er udlagt til parkering, vurderes ikke at have væsentlig betydning for drikkevandet.</p> <p>Arealet ligger i dag som åben græsplæne, men er i henhold til lokalplanen udlagt til parkering og kunne således asfalteres eller forsynes med anden fast belægning. En sådan anlæggelse ville potentielt have større betydning for grundvandet i Outrup, og en udlægning af arealet til boligområde vil således reducere den potentielle ændring af grundvandspotentialet i byen.</p>
OVERFLADEVAND Fx: Udledning af organiske, uorganiske, toksiske stoffer til søer/vandløb, vandmiljøplan, vådområder		X				<p>Bebyggelse af arealet, som i dag er udlagt til parkering, vurderes ikke at have væsentlig betydning for den overordnede mængde af overfladevand i Outrup.</p> <p>Arealet ligger i dag som åben græsplæne, men er i henhold til lokalplanen udlagt til parkering og kunne således asfalteres eller forsynes med anden fast belægning. En sådan anlæggelse ville potentielt have større betydning for ophobning af overfladevand i Outrup, og en udlægning af arealet til boligområde vil således reducere den potentielle ændring i overfladevandet i byen.</p>
UDLEDNING AF SPILDEVAND Fx: Mængde, betydning for recipient, rensningsanlægs kapacitet		X				Bebyggelse af arealet, som i dag er udlagt til parkering, vurderes ikke at have væsentlig betydning for udledningen af spildevand i Outrup.
STØJ OG VIBRATIONER Fx: støjpåvirkning af omgivelserne. Er placeringen påvirket af støj fra omgivelserne? Trafikstøj! Støjgrænser i og uden for planområdet		X				Boligbebyggelse på arealet vurderes ikke at medføre særlige støj- eller vibrationsgener.
LUGT Fx: Udledning af stoffer der giver lugtgener. Er placeringen påvirket af lugtgener fra omgivelserne?	X					Ophævelsen af lokalplan nr. 4 for det berørte område giver ikke umiddelbart mulighed for opførelse af lugtgenererende virksomhed eller lignende.
TRAFIK OG TRANSPORT						
SIKKERHED/TRYGHEDE			X			Bebyggelse af arealet, som i dag er udlagt til parkering, vurderes ikke at have betydning for trafikikkerheden i området. Indretning af parkeringsplads på arealet vurderes endog at ville kunne generere større trafikmængde end den herefter tilladte bo-

Fx: Oversigtsforhold, trafikstøj, skolevej						ligbebyggelse.
TRAFIKAFVIKLING/-KAPACITET Fx: Tilgængeligheden til området med bil eller kollektiv transport samt for cyklende og gående. Øget trafikmængder?			X			Bebyggelse af arealet, som i dag er udlagt til parkering, vurderes ikke at have betydning for trafikmængden i området. Indretning af parkeringsplads på arealet vurderes endog at ville kunne generere større trafikmængde end den herefter tilladte boligbebyggelse.
RESSOURCEANVENDELSE						
AREALFORBRUG		X				Hele området, hvorpå Lokalplan nr. 4 foreslås ophævet, ligger inden for byzone – i midten af Outrup. Ophævelsen vil således ikke have betydning for arealforbruget, da arealet i forvejen er udlagt til bymæssige formål.
ENERGIFORBRUG		X				Bebyggelse af arealet, som i dag er udlagt til parkering, vurderes ikke at have væsentlig betydning for energiforbruget i Outrup.
VANDFORBRUG		X				Bebyggelse af arealet, som i dag er udlagt til parkering, vurderes ikke at have væsentlig betydning for vandforbruget i Outrup.
PRODUKTER, MATERIALER, RÅSTOFFER		X				Bebyggelse af arealet, som i dag er udlagt til parkering, vurderes ikke at have væsentlig betydning for forbruget af materialer, produkter og råstoffer i Outrup.
AFFALD Fx: Genanvendelse. Forøgelse af affaldsmængde. Transport af miljøfarlige stoffer, arbejdstilsynsforhold for renovationsmedarbejdere		X				Bebyggelse af arealet, som i dag er udlagt til parkering, vurderes ikke at medføre væsentlige affaldsmængder.
BEFOLKNING OG SUNDHED						
MENNESKER Fx: belastningsfaktorer som støj, luftforurening og stresspåvirkning, det fysiske arbejdsmiljø, det psykosociale arbejdsmiljø, tryghed i lokalområdet	X					Den foreslåede delvise ophævelse af Lokalplan nr. 4 vurderes ikke at have betydning for dette emne.
SUNDHED Fx: Forventes det, at forslaget vil have væsentlige konsekvenser for livsstilsfaktorer herunder: Rygning, Alkohol- og stofmisbrug, Fysisk	X					Den foreslåede delvise ophævelse af Lokalplan nr. 4 vurderes ikke at have betydning for dette emne.

inaktivitet eller Øvrigt misbrug						
BOLIGMILJØ Fx: Skabes der oplevelsesrige og trygge boligmiljøer og påvirkes eksisterende boligmiljøer af planen? Planens konsekvenser for nærområdets beboere.			X			Der gives mulighed for opførelse af bebyggelse på en matrikel, som i dag er udlagt til parkering. Bebyggelse af grunden vil være med til at afrunde villabebyggelsen langs Lykkesvej.
FRILUFTSLIV/REKREATIVE INTERESSER Fx: Skaber planen mulighed for udendørsophold - herunder leg og sport m.v. Mulighed/adgang til rekreative oplevelser	x					Den foreslåede delvise ophævelse af Lokalplan nr. 4 vurderes ikke at have betydning for dette emne.
SVAGE GRUPPER Fx: Børn, ældre og borgere med handicap, tilgængelighed for alle?	x					Den foreslåede delvise ophævelse af Lokalplan nr. 4 vurderes ikke at have betydning for dette emne.
SOCIALE KONSEKVENSER Fx: Forventes det, at forslaget vil have væsentlige konsekvenser for borgernes sociale deltagelse herunder: Deltagelse i foreningsliv, Benyttelse af lokalområdets muligheder, Socialt netværk generelt	x					Den foreslåede delvise ophævelse af Lokalplan nr. 4 vurderes ikke at have betydning for dette emne.
BRAND, EKSPLOSION, GIFTPÅVIRKNING Jf. beredskab ang. fx risikobekendtgørelsen.	x					Den foreslåede delvise ophævelse af Lokalplan nr. 4 vurderes ikke at have betydning for dette emne.

BEHOV FOR MILJØVURDERING	
NEJ	JA
X	

SAMMENFATNING	BEMÆRKNINGER
<p>Det berørte areal ligger inden for et område med drikkevandsinteresser (OD) samt en mindre del inden for kirkebyggelinjen for Outrup Kirke. Med ophævelsen gives mulighed for bebyggelse på en matrikel, som i dag er udlagt til parkering. En bebyggelse heraf vil have betydning for oplevelsen af boligvejen Lykkesvej.</p> <p>Det vurderes, at den bebyggelse og anvendelse, der med ophævelsen gives mulighed for, ikke vil have en sådan indvirkning på miljøet i Outrup, at der skal foretages en miljøvurdering.</p>	

KLAGEVEJLEDNING

Ud fra screeningen er det byrådets vurdering, at planen ikke kan få så væsentlige indvirkninger på miljøet at udarbejdelse af en miljørapport er krævet.

Der kan klages til Natur- og Miljøklagenævnet over en plans lovlighed, herunder om en plan er lovligt tilvejebragt. Ifølge planlovens § 58, stk. 1, pkt. 4, kan der kun klages over retlige spørgsmål. Det vil sige, at der ikke kan klages over, at en plan findes uhensigtsmæssig. Klagefristen er 4 uger efter offentliggørelsesdatoen.

Desuden kan kommunalbestyrelsens afgørelse efter lov om miljøvurdering af planer og programmer - om at der ikke er behov for at udarbejde en miljøvurdering af planforslaget - påklages til Natur- og Miljøklagenævnet, jf. miljøvurderingslovens § 16.

Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen er tilgængelig på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til Varde Kommune. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Varde Kommune i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Varde Kommune, Bytoften 2, 6800 Varde eller på email til vardekommune@varde.dk. Varde Kommune videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Hvis afgørelsen ønskes indbragt for domstolene, skal dette ske inden 6 måneder fra afgørelsen er bekendtgjort af kommunen eller – i forbindelse med klage – af Natur- og Miljøklagenævnet.

